



# Muzeum Regionalne w Środzie Śląskiej

Pl. Wolności 3, 55-300 Środa Śląska, tel.71 39 60 911

e-mail: [muzeum.sroda@wp.pl](mailto:muzeum.sroda@wp.pl)

Środa Śląska, 02.06.2022 r.

Nr sprawy: P/1/MRŚŚ/2022

NAZWA:

OCHRONA MUZEUM REGIONALNEGO W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ

## WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 284 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz.U. z 2021 r. poz.1129 ze zm.) – Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1.

1. Czy Zamawiający posiada Certyfikat ISO 9001:2015?

Odpowiedź: Posiadanie przez Zamawiającego Certyfikatu ISO 9001:2015 nie ma związku z postępowaniem o zamówienie publiczne.

2. Zamawiający jako warunek spełnienia zdolności technicznej i zawodowej wymaga posiadania przez Wykonawcę Certyfikatu ISO 9001:2015 na ochronę. Posiadanie certyfikatu ISO potwierdza stosowanie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania jakością, co jest ważne szczególnie w przedsiębiorstwach produkcyjnych i nie ma żadnego związku z ochroną.

Zgodnie z art. 22 ust. 1a ustawy Pzp zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolnością. Zasada proporcjonalności oznacza, że opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania. Na konieczność przestrzegania zasady proporcjonalności zwrócił również uwagę Europejski Trybunał Sprawiedliwości (ETS). W wyroku z dnia 27 października 2005 r. w sprawie Contse SA przeciwko Instituto Nacional de Gestion Sanitaria (C-234/03), ETS orzekł, że proporcjonalność warunków do przedmiotu zamówienia oznacza, że mają one być adekwatne do osiągnięcia celu, którym jest wybór wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. W orzeczeniu ETS z dnia 4 grudnia 2003 r. w sprawie C - 448/01 EVN AG I Wienstrom GmbH stwierdzono natomiast, że postawienie zbyt wygórowanego warunku udziału w postępowaniu może faworyzować duże przedsiębiorstwa, dyskryminując mniejszych dostawców, którzy mogliby z powodzeniem wykonać zamówienie. Takie ograniczenie kręgu wykonawców dopuszczonych do wzięcia udziału w postępowaniu może natomiast skutkować udaremnieniem realizacji celu dyrektyw wspólnotowych w dziedzinie zamówień publicznych, jakim jest otwarcie rynku zamówień na konkurencję. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wykreślenie w rozdziale VIII . „

„Zamawiający uzna, iż wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże Certyfikat ISO 9001:2015 na ochronę”

Zamawiający stawiając jako kryterium oceny ofert konieczność posiadania Certyfikatu ISO ograniczył możliwość realizacji zamówienia wyłącznie do kilku czołowych firm Ochroniarskich w Polsce. Biorąc pod uwagę lokalizację realizacji zamówienia oraz pozostałe wymogi postawione przez Zamawiającego lista potencjalnych oferentów zawęży się do jednego Wykonawcy. Nawet największe instytucje publiczne w tym sądy czy obiekty wojskowe nie stawiają jako kryterium Posiadanie Certyfikatu ISO. Pragniemy zaznaczyć, że podmioty gospodarcze mogą przestrzegać działań zawartych w normie ISO nie posiadając jednocześnie certyfikatu. W celu prawidłowego przebiegu postępowania oraz nieograniczania zasad uczciwej konkurencji prosimy o zmianę zapisów Wymagań. Poniżej przedstawiamy prawne uzasadnienie: W wyroku z dnia 16 września 1999 r. (C- 414/97) Komisja Wspólnot Europejskich v. Królestwo Hiszpanii, Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) uznał, że ocena czy podjęte środki są zgodne z TWE, wymaga tzw. testu proporcjonalności polegającego na wykazaniu czy podjęte działania są adekwatne i konieczne do osiągnięcia wybranego celu. Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można przez wprowadzenie nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu. W wyroku z dnia 26 lipca 2017 r., KIO 1241/17 i KIO 1242/17, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że zamawiający warunki udziału w postępowaniu rozumieć należy, jako wymagania odnoszące się do właściwości wykonawcy, zainteresowanego uzyskaniem zamówienia publicznego, zaś ich celem jest zminimalizowanie ryzyka wyboru oferty wykonawcy niezdolnego do wykonania zamówienia, lub w stosunku do którego (ze względu na sytuację podmiotową) zachodzi prawdopodobieństwo nienależytego wykonania zamówienia. Sformułowanie odpowiednich wymogów udziału w postępowaniu wymaga wyważenia z jednej strony uzasadnionych potrzeb zamawiającego, z jednoczesnym umożliwieniem stosunkowo szerokiej grupie wykonawców dostępu do tego zamówienia.

Odpowiedź:

Certyfikat ISO 9001:2015 wdrażany jest w firmach świadczących usługi ochrony osób i mienia (w tym wymaganiach SUFO). Z racji specyfiki zabytków jakie posiadamy na naszych ekspozycjach wdrożenie i certyfikowanie systemu zarządzania jakością wg ISO 9001:2015 przez firmy zewnętrzne uwiarygadnia świadczone usługi.

Dyrektor  
Muzeum Regionalnego  
w Środzie Śląskiej  
mgr Iłona Wodejko